



鞍山师范学院

高教参考

2021年第1期

党委发展规划部（处）
高等教育研究所

2021年6月3日

目 录

高教资讯

《“十四五”时期教育强国推进工程实施方案》出台.....	1
习近平主持召开中央全面深化改革委员会会议审议通过《关于完善科技成果评价机制的指导意见》.....	2
教育法修改，这些变化关乎“国之大计”.....	3
三省一区联手推进高校开放办学.....	4
2020年全国教育事业统计主要结果发布.....	5

教师教育

“新师范”如何求新应变.....	6
认证“体检仪”助推教师教育高质量发展.....	10

高教视点

管培俊：以信息化推动高等教育高质量发展.....	11
新专业建设须担使命做实功.....	13
探索分类评价擦亮师范院校招牌.....	16

人才培养

促进大学生就业，高校要做到“广谱式”“精准化”“适时化”.....	18
示范引领纵深推进课程思政建设.....	21

大学治理

新一轮审核评估试点，高校如何做准备.....	25
------------------------	----

他山之石

地方大学供给侧改革的路径探索——以大连大学为例.....	30
烟台大学：多措并举，大力推进科技成果转移转化.....	34

高教资讯

《“十四五”时期教育强国推进工程实施方案》出台

5月18日，国家发展和改革委员会发布了由国家发展改革委、教育部、人力资源社会保障部共同编制《“十四五”时期教育强国推进工程实施方案》（以下简称《实施方案》）。《实施方案》明确提出，实施教育强国推进工程是促进教育公平、提升教育质量的重要途径，是完善现代教育体系、加快教育现代化的内在要求，是深化人力资源供给侧结构性改革、提升教育服务经济社会发展能力的迫切需求，是立足新发展阶段、贯彻新发展理念、构建新发展格局的务实举措，对落实教育优先发展战略部署、全面建设社会主义现代化国家具有重大意义。

《实施方案》明确，教育强国推进工程紧紧围绕基础教育、职业教育、高等教育三大板块，聚焦关键领域关键任务，推动带动性好、示范性强、受益面广、影响力大的项目建设，不撒胡椒面，把投资用在“刀刃上”。

在高等教育方面，《实施方案》明确提出将面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康，瞄准关键核心技术特别是“卡脖子”问题，加强“双一流”高校学科基础设施和大型仪器设备建设；布局建设一批国家产教融合创新平台和产教融合研究生联合培养基地。优化高教资源布局，促进区域协调发展，支持一批在京中央高校疏解转移到雄安新区，支持一批南疆高校建设，支持一批中西部地方本科高校建设。支持一批优质医学院校建设，重点打造一批高水平公共卫生学院。支持一批优质师范院校建设，重点打造一批师范教育基地。

《实施方案》指出，国家发展改革委从2021年起统筹安排中央预算内投资支持相关内容建设。各地方对中央预算内投资支持的地方项目负主体责任。各地方要根据中央支持标准和地方建设资金落实情况，合理申报投资计划，地方建设资金不落实的不得申报。对切块打捆项目，各地方要按照地方财政承受能力合理分解安排项目，避免项目分散加重地方筹资压力。同时，鼓励有条件的项目学校利用自有资金，或在合理控制债务负担的前提下加大自身投入。积极拓宽投资渠道，深化产教融合改革，支持行业企业通过资金投入、横向课题、联合攻关、人员交流、师资互派、委托培养培训等多种方式参与职业教育、高等教育项目建设运行。

（节选自中青网2021年5月18日）

习近平主持召开中央全面深化改革委员会会议 审议通过《关于完善科技成果评价机制的指导意见》

中共中央总书记、国家主席、中央军委主席、中央全面深化改革委员会主任习近平5月21日下午主持召开中央全面深化改革委员会第十九次会议，审议通过了《关于完善科技成果评价机制的指导意见》等文件。习近平在主持会议时强调，加快实现科技自立自强，要用好科技成果评价这个指挥棒，遵循科技创新规律，坚持正确的科技成果评价导向，激发科技人员积极性。会议指出，党的十八大以来，党中央部署推进科技评价体系改革，聚焦“四个面向”的科技成果评价导向逐步确立，激励创新的环境正在形成，带动我国科技创新能力明显提升。同时，分类的科技成果评价体系尚未建立，指标单一化、标准定量化、结果功利化问题还不同程度存在。

会议强调，完善科技成果评价机制，关键要解决好“评什么”、“谁来评”、“怎么评”、“怎么用”的问题。要坚持质量、绩效、贡献为核心的评价导向，健全科技成果分类评价体系，针对基础研究、应用研究、技术开发等不同种类成果形成细化的评价标准，全面准确

评价科技成果的科学、技术、经济、社会、文化价值。要加快构建政府、社会组织、企业、投融资机构等共同参与的多元评价体系，积极发展市场化评价，突出企业创新主体地位，规范第三方评价，充分调动各类评价主体的积极性。要把握科研渐进性和成果阶段性特点，加强中长期评价、后评价和成果回溯，推进国家科技项目成果评价改革，健全重大项目知识产权管理流程，加强科技成果评价的理论和研究方法研究，引导科技人员潜心研究、探索创新，杜绝科技成果评价中急功近利、盲目跟风现象。要加快推动科技成果转化应用，加快建设高水平技术交易市场，加大金融投资对科技成果转化和产业化的支持，把科技成果转化绩效纳入高校、科研机构、国有企业创新能力评价，细化完善有利于转化的职务科技成果评估政策，鼓励广大科技工作者把论文写在祖国大地上。要改革完善科技成果奖励体系，重在奖励真正作出创造性贡献的科学家和一线科技人员，控制奖励数量，提升奖励质量。

（节选自中央人民政府网）

教育法修改，这些变化关乎“国之大计”

4月29日，十三届全国人大常委会第二十八次会议表决通过决定，对教育法进行修改。修改教育法的决定将于2021年4月30日起施行。修改后的教育法提出，教育必须为社会主义现代化建设服务、为人民服务，必须与生产劳动和社会实践相结合，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

完善冒名顶替入学的法律责任，是此次教育法修改的重点之一。法律明确，在招收学生工作中滥用职权、玩忽职守、徇私舞弊的，由教育行政部门或者其他有关行政部门责令退回招收的不符合入学条件的人员；对直接负责的主管人员和其他直接责任人员，依法给

予处分；构成犯罪的，依法追究刑事责任。

根据新修改的教育法，盗用、冒用他人身份，顶替他人取得的入学资格的，由教育行政部门或者其他有关行政部门责令撤销入学资格，并责令停止参加相关国家教育考试二年以上五年以下；已取得学位证书、学历证书或者其他学业证书的，由颁发机构撤销相关证书；已经成为公职人员的，依法给予开除处分；构成违反治安管理行为的，由公安机关依法给予治安管理处罚；构成犯罪的，依法追究刑事责任。与他人串通，允许他人冒用本人身份，顶替本人取得的入学资格的，由教育行政部门或者其他有关行政部门责令停止参加相

关国家教育考试一年以上三年以下；有违法所得的，没收违法所得；已经成为公职人员的，依法给予处分；构成违反治安管理行为的，由公安机关依法给予治安管理处罚；构成犯罪的，依法追究刑事责任。

新修改的教育法还增加规定，组织、指使盗用或者冒用他人身份，顶替他人取得的入学资格的，有违法所得的，没收违法所得；属于公职人员的，依法给予处分；构成违反治安管理行为的，由公安机关依法给予治安管理处罚；构成犯罪的，依法追究刑事责任。入学资格被顶替权利受到侵害的，可以请求恢复其入学资格。

（节选自《中国教育报》）

三省一区联手推进高校开放办学

辽宁省、吉林省、黑龙江省及内蒙古自治区（下称三省一区）教育厅联合印发《关于推进普通高等学校开放办学加强合作实现高质量发展的指导意见》，在学生联合培养、教师互聘、协同创新、国际交流等方面加强合作，实现优质教育资源共建共享，构建三省一区高等教育高质量发展新格局。

在学生联合培养方面，三省一区高校面向经济社会发展需求，进一步优化学科专业结构，增强学科设置的科学性、针对性，用好学科交叉融合的“催化剂”，培育新的学科增长点，打造具有地域特色的交叉学科；组建省际、校际教学合作组织，加强精品教学资源省际平台建设，联合建立优质教学资源共享联盟，联合申报创建国家级教学成果奖和一流课程，协同开发精品课程、案例、教材等教学资源；深化人才培养模式改革，通过线上线下相结合方式，利用“互联网+”与教育技术，创新人才培养模式，联合开展本科生、研究生培养，以及学科专业和创新创业竞赛活动；建立学分互认制度，完善校际学分认定和转换制度，制定学分认定转换管理办法。

在教师互聘方面，通过省际、校际教师互聘、干部挂职、跨校组织创新团队等方式，解决三省一区高校人才结构性短缺问题；同时在学科专业建设、深化教学改革、加强创新创业教育、举办教师培训、青年教师专业成长和学生毕业实习指导等方面，开展多种形式的省际、校际交流；结合实际，制定三省一区高校跨校互聘教师管理制度，完善交流教师工作量计算、绩效考核和酬金发放办法，激发高水平教师参加省际、校际交流的内生动力。

在协同创新方面，三省一区联合共建一批校地、校所、校企研究院，打造一批高水平重大科研平台，打破省际、校际壁垒，实现平台资源共享；联合申报一批重大科研项目，培养造就一批具有国际水平的战略科技人才、科技领军人才、创新团队；建立科研合作联动机制，加强基础研究，加大自主创新力度，开展省际、校际协同攻关，勇于攻克“卡脖子”关键核心技术，加强产学研深度融合，促进科技成果转移转化，为区域经济发展提供人才和科技支撑。

在国际交流方面，三省一区高校主动搭建中外教育文化友好交往的合作平台，积极服务国家对外开放战略和区域经济社会发展需求，融入“一带一路”建设，深入开展国际产学研用合作；支持与境外高水平大学开展

学生联合培养、学生互换、学分互认、学位互授联授；共建一批来华留学教育示范基地、品牌专业和品牌课程，联合举办“留动中国”等品牌活动，扎实推进来华留学工作。

据悉，“十四五”期间，三省一区普通高校将全面深化制度创新，推动开放办学，加强省际、校际、校地、校所、校企合作取得重大突破，组建合作联盟10个左右、跨学科专业联盟30个左右，联合共建校地校企研究院50个左右，联合申报重大科研平台10个左右、重大科研项目30个左右，联合建设跨省（区）跨校高水平教学团队100个左右、课程教学示范中心10个左右、“四新”建设联盟10个左右、教师发展中心10个左右，支持高校建设有特色高水平、具有示范引领作用的国际教育合作平台10个左右，联合与东北亚、“一带一路”沿线等国家建立高层次教育合作项目30个左右，组织500名左右高水平教师在三省一区高校开展互聘任教活动，30万

（节选自《中国教育报》）

2020年全国教育事业统计主要结果发布

教育部发布2020年全国教育事业统计主要结果。据教育事业统计，2020年，全国共有各级各类学校53.71万所，在校生2.89亿人，专任教师1792.18万人。全国共有普通高校2738所。其中，本科院校1270所（含本科层次职业学校21所）；高职（专科）院校1468所。各种形式的高等教育在学总规模4183万人，高等教育毛入学率54.4%。



全国普通本专科共招生967.45万人，在校生3285.29万人。招收研究生110.66万人，在学研究生313.96万人。

全国共招收成人本专科363.76万人，在校生777.29万人。招收网络本专科277.91万人，在校生846.45万人。

全国普通高等学校共有专任教师183.30万人。

（源自教育部网站）

教师教育

“新师范”如何求新应变

新时代塑造新格局，新格局呼唤新教育，新教育召唤新教师，新教师需要“新师范”。“十四五”时期，人民群众对教育的期盼从“有学上”升级为“上好学”，对基础教育高质量发展尤其是资源供给提出了新要求。推进高质量发展已成为基础教育最紧迫、最核心的任务。

教师是兴教之源。早在2017年，广东省就率先倡导“新师范”。近年来，华南师范大学将做强做特“新师范”作为变轨超车新赛道，以建设“教师教育优势突出的创新型高水平大学”为目标，努力为广东基础教育由大向强培养更多追梦人。

“新师范”回应“上好学”时代命题

当前，基础教育已进入更加注重内涵发展、全面提高育人质量的新阶段。过去教师可以跟随学校慢慢成长，但现在越来越多的地区力争新学校一开办就是好学校，因此希望师范生一毕业就有较强的专业能力，助力学校高起点发展。为此，教师教育也要因时而进，从原来为“有学上”目标培育合格教师，转向为“上好学”目标培育德才兼备、更高层次的优秀教师。

少数师范生存在知识割裂、缺乏跨学科技能等问题，导致他们上课时向学生传授相对狭窄的知识，难以跳出学科的框架去引导学生交叉创新。

“五育并举”的新要求，培养创新人才的新任务，让越来越多的知名中小学倾向于面向一流综合性高校，招聘厚基础、重创新的硕士、博士毕业生。这要求师范院校变革相对传统封闭的师范教育模式，打造新型开放、更高水平的教师教育体系，努力培育能够向学生传授多元知识，支持、服务学

生全面发展的新教师。

课堂是育人的主阵地。中小学校特别看重师范生的课程实施、研发等实践技能。受制于“重理论轻实践、重授课轻育人、重技能轻教研”的传统培养模式，部分师范生难以将专业知识内化为能力，进而输出为高品质课程。如何引导师范生学以致用？这需要师范院校强化以课程为导向的项目化、模块化教学，引导师范生从输入者成长为输出者，知行合一，解决实际教学问题。

社会不断向前发展，知识不断更新迭代，仅靠师范教育4年所学，不足以应对职业发展40年所需。这就要求师范院校引导师范生学会自主学习发展，成为终身学习者，在职业生涯中持续提升自身专业素养的同时，还要带领学生学会学习。

“五个一体化”新发展重塑新体系

“新师范”要面向未来教育样态，以高质量基础教育体系师资需求为导向，政府、高校、中小学校等多元主体共建共管协同育人平台，培育既具备家国情怀、国际视野、可持续发展能力，又能脚踏实地、具备较强教学实践技能的“四有”好老师。

“新师范”要聚焦问题和目标导向，着力推动教师教育治理体系现代化，促进教师教育提质增效。近年来，华南师大坚持改革创新，着力塑造政府—高校—中小学深度协同一体化、高水平学科学术与高水平教学学术一体化、本硕培养一体化、学科知识输入与教学技能输出一体化、职前职后培育一体化等“五个一体化”的“新师范”新体系。

中小学校和教育行政部门最了解教育升级所产生的师资新需求，开门办学、共建共享是“新师范”振兴之路。师范院校必须打破师范生培养“独角戏”的传统模式，与政府、中小学深度协同共建“教师教育命运共同体”。华南师大与广州市等四地市教育局共创国家教师教育创新实验区，探索深度协同、全面合作的模式。学校充分发挥41个省级教师教育示范实践基地、55所教师发展学校、180多所“华南师大—中小学”协同发展联盟校的作用，推动一线名师、名校园长深度参与师范生培养和职后培训工

作。

高水平的学科学术发展是高水平教师教育的重要支撑，也是“新师范”的重要基石。“新师范”要破解学术性与师范性之争，锚定“为师范而学

术”。作为“双一流”建设高校，华南师大着力推动学科水平上台阶，也注重凸显师范类学科的教学学术地位。为提升教学法团队建设水平、师范类教学学术地位，学校独立设置了教师教育职称评审学科组。学校还引导关联学科对师范专业强化支撑，促进学术性与师范性双融双促。

顺应基础教育对高水平、专业化、创新型教师的学历水平要求，师范生培养重心将从本科阶段向本硕一体化阶段过渡。华南师大深入实施卓越教师培养创新计划，开设“卓越教师实验班”，探索高素质复合型硕士层次高中教师培养机制，通过“本科+教育硕士（4+2）”本硕衔接或“本一硕一博（4+2+3）”贯通培养，造就一批能胜任跨学科教学的厚基础、高素质、复合型教师。

“新师范”要着力培育“来即能战、战即能胜”的高素质应用型教师。师范生不但要脚踏实地学好专业基础课程，还要熟知时代要求、学科和技术前沿知识，更要拥有学科交叉、融合创新、课程输出的教学执行能力。华南师大以师范生胜任未来教学工作的素质能力为出发点，深化产出导向的教学改革，建设依次递进、有机衔接、科学合理、因势而新的师范类专门课程群，设置专业模块和教师教育模块。学校逐步探索目标引领下的精准育人模式，努力让师范生既具备站稳讲台的师范技能基本功，又具备教育教学创新研究的学术专业能力。

因应教师终身学习发展的需要，“新师范”要打通教师职前职后一体化发展链条。华南师大在全国率先成立教师教育学部，整合全校教师教育资源，推进教师教育跨学科、跨领域、跨部门协作创新，统领职前培养、职后培训同向共进。学校把教师培训作为师范大学的本体功能，统一纳入人才培养治理体系。学校还培育了“教师发展与管理”这一教师职后培训特色学科建设，从业务、学科、治理三方面，扎实推进职前职后教师培养一体化。

“德技之光”引领师范生成长为追梦人

基于让教育者先受教育的使命，师范大学历来注重提升师范生的思想政治素质和师德素养。泛在学习、人机互动等教育新形态，对师德提出更高要求。“新师范”更要求将师德作为教师核心职业能力，把育德作为师范生培养的第一要务。

华南师大将思想政治教育作为党政一把手工程，传承优良传统，创新

工作机制。学校作为“全国党建工作示范高校”培育创建单位，依托全国重点马克思主义学院，发挥思政、心理、教育技术等学科优势，形成了思政第一课、社会实践课、课程思政课等思政“五课”品牌，让思政课程和课程思政共同为师范生培根铸魂。

师范生育人资源原本分散在各院系，如何优化整合？华南师大利用“晚安华师”等网络平台，汇聚全员育人资源。学校通过青年大数据交互中心，精准把脉学生思想动态，寓教于乐地开展师范生思政教育资源供给侧改革。学校精心打造的“青春演播厅”，每场直播均有两万余人观看。

华南师大着力构建课程、榜样、实践“三维育德”的师德养成体系，注重把师德养成教育有机融入教学体系，发挥师范类课程和专业课程的育德功能；注重把优秀中小学校长教师请进课堂，发挥榜样示范育德作用；注重将德育与实践教育、体验教育相融合。学校组建学生支教团，深入云南、贵州等欠发达地区，助力当地教学改革、乡村教育振兴等。自2008年以来，学校连续十多年选派心理学等专业师范生，赴汶川地震灾区开展心理辅导、跟踪研究。

作为教育部师德师风建设基地、“国培计划”唯一师德培训者培训项目承担单位，华南师大通过承办教育部委托的《中小学德育》杂志，搭建高层次师德研究和思想平台，举办粤港澳大湾区师德论坛，为区域和全国师德建设提供诊断咨询等服务，培养了近千名专业化师德培训的种子教师。

人工智能等新技术催生教育新模式，推动“新师范”乘势而上。华南师大充分发挥教育信息技术重点学科优势，基于互联网、智能化教学环境，围绕未来教师信息化尤其是智慧教育应用能力的提升，前瞻探索、布局课程教学新模式、新项目，培育勇于拥抱新技术的未来教师。

学校依托华南师大砺儒云平台、华南教师在线平台，在一体化、全方位方面狠下功夫，构建“互联网+”教师教育资源平台和智慧学习中心。学校建立了线上线下相结合的新师范技能训练平台与考核系统，建成了首批15门省级教师教育在线开放课程。学校建好用好手机教师网、远程名师工作坊等云端平台，助推粤东西北等欠发达地区提升基础教育教师专业水平。

华南师大还率先将“5G+人工智能”用于教师课堂教学能力测评，研发了全国首个基于人工智能技术的教师能力测评工具，聚焦教师课堂教学

进行能力画像，提升了对师范生和在职教师教学能力测评、诊断的精准度，助力师范生能力培养和教师专业发展从漫灌到滴灌、从标准化到定制化的范式转变。（作者系华南师范大学校长）

（摘自《中国教育报》2021年5月24日）

认证“体检仪”助推教师教育高质量发展

专业认证如何以数据应用为驱动，对师范类专业进行大盘点、大体检、大推动？前不久，全国普通高等学校师范类专业认证领域多位专家学者莅临华南师范大学，为推进师范类专业认证工作高质量发展出谋划策。

普通高等学校师范类专业认证专家委员会主任委员刘利民强调，师范类专业认证工作要以“面向需求、保证质量、稳步推进”为原则，科学做好认证工作规划。同时，认证工作要牢牢把握教师教育改革要求，紧紧围绕师范专业改革政策要求，加强政策衔接，改进工作中的问题，引导专业克服功利、攀比心理，切实专注内涵建设，实现持续发展。

“师范类专业认证是教师教育改革‘牵一发而动全身’的突破口和着力点。”教育部教师工作司相关负责人表示，师范类专业认证从入轨期到全面展开，可以适当提速，但必须保障质量，“要明确高校在专业质量建设方面的主体责任，引导其开展师范类专业自我评估，推动建立专业质量持续改进机制，提升专业质量的保障能力”。

目前，全国共有696所举办师范专业的高校，区域、类型、层次不同，各有特色。教育部教师工作司相关负责人强调，要立足不同类型、层次师范专业的特点，结合认证能力的实际、专业建设的规划等，立足当前着眼长远，统筹考虑本区域师范类专业认证和师范院校、师范专业建设的工作。

“全省67所普通本科院校中，已有20余所院校开设614个师范类专业点。”广东省教育厅副厅长那佳说，2018年，广东以问题为导向，以改革为动力，启动师范类专业认证，创新人才培养模式和质量监测方式，积极推进教师培养供给侧改革。

华南师范大学校长王恩科介绍说，学校把师范类专业认证工作作为教师教育强特色的抓手，强化专项责任督导，配备责任督学，从筹备、动员、自评、进校、总结反馈，持续改进所有环节，全程参与、全程督导。学校

通过对标自评，找准存在的问题和不足，在认证过程中以举证为抓手，推动举措落实，以评促改、促强。

广东省教育厅高教处副处长邓荣海介绍，广东立足本省，建立师范类专业认证队伍，每所学校接受专业认证时，学校互派观察员，学习整个专业评估过程。同时，加强培训力度，定期开展省内师范类专业认证交流活动，切实提高实施认证工作的专家队伍水平。

据悉，目前普通高等学校师范类专业认证专家委员会共吸收1600余名认证专家，专家数量、类型结构基本满足认证工作需求，专家评价与管理可保证专家高质量、专业化地开展认证工作。截至2020年底，全国已有14家符合要求的认证机构。

华南师范大学党委书记朱孔军介绍说，学校承担了教育部师范类专业认证管理信息系统和教师教育质量监测平台建设，在教育部评估中心指导下连续3年研制全国师范类专业一级监测报告。学校充分发挥教师教育质量监测平台的作用，开展教师教育数据挖掘、分析与研究等工作，努力实现教师教育质量监测“替国家把关、为学校服务”的工作要求。

据介绍，目前师范类专业认证已累积了3年的一级监测数据，全国已有4200余个本科师范类专业纳入一级监测，生成了分别面向专业、高校、教育行政部门的教学状态数据的检测报告。

（摘自中国教育新闻网）

高教视点

管培俊：以信息化推动高等教育高质量发展

“我们要主动识变应变，把握人工智能时代的新机遇，以信息化赋能高等教育高质量发展，以信息化支撑高质量教育体系，激发高等教育改革发展的内生动力。”中国高等教育学会副会长、国家民委原副部长级专职委员管培俊说。

日前，由中国高等教育学会主

办的数据驱动高等教育高质量发展暨2021大学校长论坛在青岛举办。管培俊指出，新一轮科技创新和新一代信息技术，以前所未有的广度和深度推动高等教育创新发展。

他认为，实现数据驱动高等教育高质量发展要把握五个方面。一是数据赋能教育质量提升，高水平

地满足多样化的社会需求；二是数据赋能教育服务创新，促进学生健康成长，并解放学术生产力；三是数据赋能高校科研创新，提高高等教育的核心竞争力和科研创新贡献度；四是数据赋能教育治理创新，保证教育决策的客观性和科学性；五是数据助力教育评价改革，为建立科学有效的教育质量保障机制提供全方位支持。

“通过数据实时、动态监测学校教育质量，让原本难以宏观监测的教学指标得以全面呈现，为高校教育质量的提升指明方向。采用基于大数据的个性化教学、科学化评价、智能化决策、精细化管理等，可以及时有效地提出问题解决方案，更好地统筹协调和高效配置教育资源，针对性改进教学策略、创新教学模式。”管培俊说。

《深化新时代教育评价改革总体方案》提出要“创新评价工具，利用人工智能、大数据等现代信息技术，探索开展学生各年级学习情况全过程纵向评价、德智体美劳全要素横向评价”。管培俊指出，现代科技发展为克服传统教育评价信息模态单一、缺乏过程性数据、反

馈滞后的缺点，建立科学的教育评价提供了全方位支持。人工智能、大数据和教育的深度融合，可以在教育评价改革中发挥更为重要作用。这方面，许多高校已经进行了很好的探索。

他建议，人工智能时代的高等教育治理要着力促进人工智能、大数据和教育的深度融合，推动教育决策由经验驱动向数据驱动转变、教育管理由单向管理向协同治理转变、教育服务由被动响应向主动服务转变，以信息化支撑教育治理体系和治理能力现代化，推动高等教育高质量发展。

（摘自人民网）

新专业建设须担使命做实功

2021年初，国家发展改革委、教育部、财政部联合印发了《关于加强经济社会发展重点领域急需学科专业建设和人才培养的指导意见》。前不久，教育部公布了最新的本科专业目录，新增了37个本科专业，共有43所高校通过了新增专业的审批，绝大部分新增专业将于今年启动首次招生。

通过动态发布国家急需的重点支持的学科专业清单并在相关政策上予以倾斜性支持，成为政府调控专业设置和人才培养的常态化机制。与以往的专业调整和建设不同，新专业建设的目标指向和建设思路都非常明确，呈现出一些全新的态势。新专业目录不是固定不变的，获批学校更多的是责任担当而不是身份标志。无论是教育行政部门还是高校，应该对此有更理智的认识和更扎实的行动。

新专业建设必须把准新使命

新专业建设不是高校的自适应性调整，而是政府引导的以服务重大需求为突出导向的战略性举措。新增的37个专业都是根据国家战略和经济社会发展需求设立的紧缺专业。其出发点是适应构建新发展格局的需求，应对世界新一轮科技革命和产业变革的挑战，破解“高精尖缺”领域人才短板，促进科学技术创新和推进经济社会发展。其着力点是面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康，以重点领域重大理论创新和产业行业应用为方向，精准加大高水平专业人才培养力度。其落脚点是不断培养创新型、复合型、应用型人才，形成知识型、技能型、创新型劳动者大军，为建设社会主义现代化强国和实现中华民族伟大复兴的中国梦提供强大人才支撑。

新专业建设不是专业名录的简单调整，而是着眼于建设高质量教育体系的系统布局。新增的37个专业中，工学最多，涉及11个专业门类，有14个具体专业；农学涉及4个专业门类，有5个具体专业；管理学涉及2个专业门类，有4个具体专业；法学、理学、医学和艺术学各有3个具体专业，除法学涉及2个专业门类外，其他均涉及3个专业门类；历史学和教育学各有1个专业门类。

这37个专业中，既有智能交互设计、智能测控工程、智能采矿工程、智能飞行器技术、智慧牧业科学与工程、智慧交通、智能影像工程等带有

“智能”“智慧”字样的看似“高大上”的专业，也有诸如城市水系统过程、饲料工程、兽医公共卫生等看起来有点“土”的专业，还有诸如古文字学这样的冷门专业。既有面向科技前沿或高端产业的诸如柔性电子学、量子信息科学、生物医药数据科学等专业，也有社会事业发展所需要的社会政策、融合教育、创业管理、音乐教育等专业。新专业面对的是经济发展、科技创新、文化建设、社会治理等广泛需求，并非仅仅是一些机构为抓眼球而刻意宣传的智能、智慧等领域。

新专业建设不能重现老问题

改革开放以来，国家教育行政部门组织完成了多次学科专业目录调整，许多高校的学科专业构成也由此发生了很大变化。一系列的调整 and 变化，为应对世界知识革命、科技革命的挑战，适应世界产业革命和我国产业结构调整升级的需要，促进经济、政治、文化、社会和生态协调发展，发挥了重要作用。

但同时也必须看到，在历次的专业调整中，形式主义、功利化等现象屡见不鲜，不但极大地影响了学科专业调整的实际成效，也给社会带来很大负面影响。诸如，“形变神不变”——一些专业虽然名称变了，但内涵未实现实质性转变；“体转头不转”——专业是新的，但发展理念是旧的；“事新招不新”——用老办法建新专业，穿新鞋走老路；“唱独角戏”——专业建设始终是学校、学院甚至是系（部）、教研室在自拉自唱；“抢热点”——一些学校为吸引生源和追逐资源，不顾自身定位和办学条件，搞一窝蜂的重复建设；等等。

新专业之新，在于理念、路径和目标，检验新专业建设成效的最根本标准是对国家重大战略的贡献度。抓好新专业建设，必须汲取历史经验，有效克服和解决老问题。

新专业建设关键要有新思路

把内涵建设作为核心任务。专业建设的成效最终要体现在所培养的人才上，而人才培养是有周期性的。因此，新专业建设既要有回应国家和社会需求的敏感性，又要有抓内涵建设的持续性。要坚持以服务国民经济和社会发展重点领域的急需为导向，以深度促进科教融合、产教融合为重要抓手，着力加大学科专业建设力度、提高系统培养精度、拓展复合交叉深度、加快人才培养速度、强化科研支撑厚度，努力实现在建设世界一流水

平学科专业和培养世界一流水平人才上的新突破。

注重学科与专业的高水平联动。重学科、轻专业一直是高校存在的突出问题，以学科建设代替专业建设的现象也较为普遍。学科与专业既紧密联系，又有显著差异。学科是人才培养、科学研究、社会服务和国际交流的平台，高水平的学科是培养高素质人才的重要条件。新专业建设必须把培养满足经济社会发展急需的高素质人才作为学科和专业建设共同的根本任务，着力发挥学科的引领作用，优化学科与专业互促共生的机制，在打造一流人才方阵上走出新路子。要打破学科专业壁垒，深化重点领域急需学科专业与相关学科专业的交叉融合，不断丰富跨领域跨学科专业的知识图谱和知识体系，大力推进课程设置的更新；积极探索推进本硕博贯通培养模式，加强本科阶段的兴趣培养，突出研究生阶段的交叉培养，加大对不同学科理论与方法、科学前沿与企业实践进行整合再创新力度。

在产学研深度融合上有新突破。新专业大多具有显著的前沿性、交叉性与复合性等特征，这就决定了通过现有资源和模式的简单调整是无法满足新专业建设需求的。必须打破体制机制壁垒，促进高等院校、科研院所、行业企业资源共享、优势互补，协同培养高层次创新人才；加大高等教育与产业发展的融合力度，吸纳行业企业深度参与高校人才培养，推进高校人才培养标准与行业标准相融合、教学实践与生产实际相融合、教师队伍与行业企业人才队伍相融合。

着力发挥相关政策的综合效力。从一定意义上讲，新专业建设是国家“双一流”建设导向的再聚焦和建设策略的再提升，更加强调满足国家重大战略急需，更加突出紧缺人才培养的地位，更加注重学科、人才培养与科学研究的统筹，更加注意发挥政产学研用各方的作用。推进新专业建设，应重视打通政策之间的联系，最大限度提高政策的综合效能。在一流学科建设上，要重视推进学科专业相近的高校深度合作和共享发展，努力实现集群内学科间、学校间的课程互选、学分互认、教师互聘。在一流本科教育建设上，要结合新文科、新工科、新医科和新农科建设，深化专业综合改革，注重围绕国家急需领域加大一流专业建设和基础拔尖人才培养力度。在扩大教育对外开放上，要注重推进校际合作交流向学科、专业延伸，积极拓展联合培养高水平人才的渠道。

协调发挥中央和地方两个方面的作用。中央与地方在经济和民生领域的交叉布局以及在行动上的不完全同步，是以往导致专业低水平重复布局的重要因素。新专业建设应统筹国家战略与地方经济发展需求，既要围绕国家重大区域发展战略，分区域重点支持相关高校创新学科专业建设模式，有针对性地布局设置一批新学科专业，调整一批传统学科专业；又要结合东中西部协调发展的需求，倾斜支持中西部和东北地区重点高校及学科专业；还要关注地方的利益诉求，支持高校建设一批服务区域产业发展的特色学科专业，建设一批适应区域产业发展急需的现代产业学院。

营造良好的生态环境。一是要贯彻落实破“五唯”要求，持续深化教育评价改革，积极探索建立以人才培养、知识创新、应用成效为核心，有利于学科专业深度交叉融合发展的评价机制。二是要建立和完善新专业动态调整机制，营造公平竞争、注重成效、优胜劣汰、能进能退的发展环境。三是要继续理顺政府与高校的关系，积极引导高校通过存量适当调整、增量重点倾斜、创新培养模式和建设专业学院等方式，着力培养经济社会发展所需人才。四是要优化大学与城市、企业、社会之间的关系，打造“城校共生”“校企协同”“产教城融合”发展模式，积极推广“两院一园”（学院+研究院+产业园区）模式。五是要加强教育培训市场和咨询服务行业的监管和治理，正确引导社会舆论和选择，营造良好的社会环境。

（作者系辽宁大学高等教育研究所所长、研究员）

（摘自《中国教育报》）

探索分类评价擦亮师范院校招牌

今年全国两会期间，全国政协委员、南京师范大学副校长朱晓进建议构建新型师范院校评估体系，推动师范教育高质量发展。构建新型师范院校评估体系，符合中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》所提出的高校分类评价导向。但是，中国高校那么多，尤其是行业高校也众多，有无必要专门对师范院校进行分类评价呢？这首先得从师范院校独特的地位说起。

新中国成立后建立了独立的师范院校体系，不但长期确保了教师的有效供给，而且全面保障了中国教师教育的专业性，在中国高等教育体系中有着特殊的地位。因此，曾专门研究过中国师范院校的著名汉学家和教育

学家许美德教授认为，中国师范院校不但具有与其他高校不同的精神，而且在此基础上所建立起来的师范教育体系在全球范围内也有着独特文化价值。

在本世纪初期，出于生存与竞争的考虑，很多师范院校尤其是部属、省属师范大学纷纷选择转型，而且几乎不约而同地选择了向综合性大学转型。在转型的过程中，尽管几乎所有的师范院校都还强调继续保持甚至强化教师教育的办学特色，但现实情况差强人意。近年来，随着各师范院校师范类专业设置的不断减少，有的学校的师范类专业占比已不足三成。同时，师范院校所培养的师范生曾有的就业优势正不断失去。自我放弃特色以及更加激烈的就业市场竞争，使得曾经有着“好就业”金字招牌的师范院校和师范专业似乎不再那么吃香。

而出现这些现象的根本原因，在于现行高校各项评估方案主要还是围绕综合性、学科性、研究性类别的普通高校而进行，将师范院校和综合性大学置于同一平台上进行评估。这无法彰显师范院校的培养目标和办学特点，也没有顾及教师教育专业“学科+教学”的专业特点，导致师范院校的教师教育专业日趋边缘化。这不但不利于师范院校的健康发展，更不利于我国整体教育事业的长远发展和更好满足人民群众对高质量教育的需求。

因此，在《深化新时代教育评价改革总体方案》第八条“改进高等学校评价”中，专门提出要“改进师范院校评价，把办好师范教育作为第一职责，将培养合格教师作为主要考核指标”。这一方面是由于师范院校在中国高等教育体系中的特殊地位，另一方面也可将构建师范院校评估标准和体系作为高校分类评价试点，成熟后再推广到其他行业高校，引导不同类型高校科学定位，办出特色和水平。而构建师范院校评估标准和体系的关键是，在师范院校参与的各类评估中要凸显和侧重教师培养的人才质量，要强化师范院校教师教育学科群建设，真正彰显师范院校人才培养的优势。如此，师范院校自然会更加注重立足于教师教育文化和学科特色，下功夫提升教师教育的应用和实践性，培养出大量受中小学欢迎的师范人才，真正擦亮师范院校的招牌。

当然，对师范院校进行分类评价并不意味着只看重学生教学能力的培养，否则又变成另外一种“一刀切”。上海在2018年就开始高校分类评价的探索，按人才培养主体功能和承担科学研究类型，划分学术研究型、应

用研究型、应用技术型和应用技能型四种类型；按学科专业设置和建设，划分综合性、多科性、特色性三种类型，形成“十二宫格”高校分类体系。推进中国师范院校的分类评价试点，也可以根据当前师范院校的现实情况，设计出具有师范特色的“十二宫格”或“九宫格”，以发挥积极的特色发展导向作用。（作者系华南师范大学教育科学学院教授）

（摘自《中国教育报》）

人才培养

促进大学生就业，高校要做到“广谱式”“精准化”“适时化”

今年，新冠肺炎疫情已经得到有效控制，但我们要清醒地认识到，就业形势依然严峻，影响就业的不稳定、不确定因素依然存在。“十四五”期间，实施就业优先战略，实现更加充分和更高质量的就业，依然需要绵绵发力，久久为功。做好大学生就业工作，须通过多元供给、质量提升、结构升级、观念更新、环境优化等举措，提质增效，提振信心。

供需失衡依然是大学生就业问题的根源所在

扩大就业岗位供应是解决就业问题的根本举措。总供给与总需求之间的动态平衡，是确保宏观就业总体稳定的根本前提。国际劳工组织近期发布的全球劳动力市场监测报告显示，新冠肺炎疫情对全球劳动力市场影响较大，劳动人口工作时间大幅减少，存在持续发生大规模失业的风险。未来一段时期，供需失衡依然是大学生就业问题的根源所在。2021年，高校应届毕业生达909万，同比增加35万；再加上归国留学生和往届未就业学生，实际就业人数总量在1000万人以上。可以预测，明年的高校毕业生群体规模将会更加庞大。长远来看，发展经济、扩大岗位供应仍是实现充分就业的源头活水、根本举措。去年，我国经济虽然率先实现正增长，但是仍然面临着疫情防控、转型升级、国际战略博弈等多方面影响，增速下行压力依然较大，导致一些单位招聘需求大幅缩减，供需矛盾依然存在。为此，提高复工复产服务便利度、减负稳岗减税降费政策仍有张力，深挖岗位供应潜力、拓展就业新空间依然迫在眉睫。一是继续加大政策扶持力度，扩大重点地区、重点行业、重点领域招聘规模。疫情暴露出我们公共卫生、

社区服务、社区管理、应急管理等方面的人才短缺问题，在保持扩大特殊急需专业招生规模基础上，各部门还需要增强毕业生面向基层就业和重点领域重点行业就业的政策吸引力。二是加强创新型人才培养，扩大以创促就效能。大众创业、万众创新带动就业，既释放了市场活力，又扩大了就业岗位。疫情期间，国家在创新创业激励上用足了政策，解决了创业人员的后顾之忧，大大激发了经济“细胞”的活力。今后，高校要在政策牵引下，系统化建设“内合外联”的创新创业教育生态系统，在教育模式、师资队伍、评价体系、产学研基地建设方面持续发力。三是鼓励更多形式的灵活就业。疫情期间，《关于支持多渠道灵活就业的意见》肯定了“个体经营、非全日制以及新就业形态等灵活多样的就业方式，是劳动者就业增收的重要途径”。灵活就业降低了就业门槛，丰富了就业市场，让更多受疫情影响闲置的人力资源得到了充分开发。今后，各部门还应进一步加大招聘信息共享、职业技能培训、中介对接等扶持力度，让灵活就业成为稳就业的重要抓手。

专业素养不高、胜任力不强是影响就业的重要因素

就业是一种市场行为，能力强、素质高的毕业生，更容易在求职中胜出。当下，各高校在不同程度上存在着专业设置不科学、培养方案与市场脱节、重理论轻实践等问题，毕业生的胜任能力与用人单位的期待存在差距，成为制约大学生就业的重要因素。一是优化人才培养方案。高校要借教育评价改革的东风，主动顺应国家《深化新时代教育评价改革总体方案》要求，探索完善适合时代发展和社会需要的人才培养体系。在遵循教育发展规律基础上，以出口决定入口为专业设置杠杆，设计具有国际视野和本土情怀的人才培养方案，在体制机制、评价方式、师资队伍、课程体系、教学模式上紧跟时代步伐，不断增强高校教育教学的针对性、开放性、实效性、创新性。受疫情影响，毕业生实习、见习等实践环节大为缩水，迫使毕业生缺少岗前锻炼就直接求职，一定程度上弱化了毕业生的可雇佣性。因此，要统筹理想信念与学业水平、理论知识与实践能力和显性知识与缄默知识，培育学生的家国情怀，真正成为合格建设者和可靠接班人。二是突出特色培养，避免同质化。高等教育结构性矛盾突出，同质化倾向严重，社会需求旺盛的应用型、复合型、创新型人才匮乏，也是导致大学生“就业难”和就业质量不高的症结所在。高校要以“十四五”规划为契机，准

确把握00后学生群体特点，结合自身实际，凝练培养特色，孕育独门绝技，扩大就业竞争优势。适合转型的高校，要继续推进普通高校向应用型学校转型，使其培养目标更加契合社会需求。三是开办适应新兴行业的新专业。疫情对传统服务业的影响较大，却使平台化特征的新就业形态蓬勃发展。如网络教育培训、在线医疗、直播带货等数字经济拓展了就业空间，成为就业市场的缓冲器。未来，高校要以市场为准，紧跟行业发展，实时调整专业设置和培养目标，不断培养出符合新行业、新兴领域要求的新型人才。

引导合理就业，高校这样做

观念性障碍一直是就业率低的重要因素，职业目标不清晰、就业意愿不切实际较大程度上阻碍了大学生就业。目前，大学毕业生主体为95后，不少学生的家庭条件优越，家长和学生心理上对未来期望过高，一定程度上导致高不成低不就现象普遍存在。因此，高校就业工作的迫切任务就是帮助大学生树立正确的就业观。一是进行“广谱式”课程引导。高校在开展职业生涯规划 and 就业课程时，除了传授就业技巧，更要引导学生合理规划，使“先就业后择业”“先有位再有为”的观念根植于心。二是“精准化”咨询指导。高校要探索开展学生职业能力评价，借助职业能力测验，结合学生的性格、能力、学业等进行综合评价，帮助学生认清自我，明确目标，从而实现更高程度的人职匹配。三是“适时化”因势利导。疫情影响下，高校毕业生日趋理性，个人需求和国家导向越趋一致，同心共向。数据显示，新型一线城市和二线城市越来越有吸引力；应征入伍、基层就业比例明显提升；灵活就业人员增多。高校要实时结合这些新变化新情况，帮助学生做出正确的职业选择，将个人理想与国家战略、社会需求、行业需要密切结合起来。

良好的选人用人环境是解决就业问题的科学保障。过去，一些单位的“唯名校”“唯学历”“唯性别”等招聘行为将许多优秀学子拒之门外，严重影响了就业公平。疫情期间，一些党政机关、事业单位、国有企业带头改变了人才“高消费”状况，按照岗位实际需求合理制定了招考条件和学历层次要求，不设置限制性条件，同等对待不同层次高校毕业生，这为营造选人用人环境打下了良好基础。一是完善就业评价体系。目前，各界普遍关注的初次就业率并不能完全反映高校毕业生的真实就业情况。各高校每年年末发布的学生年度就业质量报告，才能真实反映毕业生就业状况。

因此，各界要建立就业工作包容制度，淡化初次就业率，重点关注年终就业率。二是设立招聘黑名单，进行招聘警示提醒。各地各高校要建立用人单位招聘黑名单制度，将经认定存在就业歧视、欺诈等问题的用人单位纳入黑名单，定期向毕业生发布警示提醒信息。三是要着力提升服务品质。疫情很大程度上改变了传统的工作生活方式，网络授课、线上考试已成为高校教育教学的新常态。然而，一些企事业单位仍坚持线下招聘，面试、政审还在不远千里、上门进行，学生签约还需奔波于用人单位和高校之间，这无形中拉高了就业成本，降低了招聘效率。今后，要加快布局网络双选会、线上签约、远程咨询指导等便民举措，使网上“一站式”就业成为常态，早日实现用人单位—毕业生—高校之间的无缝快速对接。（作者单位：东北师范大学）

（摘自《光明日报》）

示范引领纵深推进课程思政建设

2020年5月底，教育部印发《高等学校课程思政建设指导纲要》（以下简称“指导纲要”），首次提出“全面推进高校课程思政建设，发挥好每门课程的育人作用”。指导纲要实施一年来，各地各校在统筹规划、示范引领、师资建设、理论研究等方面扎实推进，课程思政建设取得阶段性成果。当前，伴随着我国进入新发展阶段，开启全面建设社会主义现代化国家新征程，建设高质量教育体系对课程思政建设提出了更高的要求。

6月10日，教育部在井冈山大学召开课程思政建设工作推进会。会议公布了699门课程思政示范课程、699个课程思政教学名师和团队以及30个课程思政教学研究示范中心，并启动建设系列课程思政资源库。

在指导纲要实施一周年这个重要节点，召开课程思政建设工作推进会透露了哪些重要信息？下一阶段全面推进课程思政高质量建设应该如何开展？已公布的示范课程、教学名师和团队及示范中心，都示范了怎样的好做法？各高校和省级教育行政部门又有哪些系统谋划课程思政体系的好经验？

各阶段示范课程示范了啥

“井冈山既是中国革命的摇篮，又是绿色宝库。跨越时空的井冈山精

神和丰富的生态环境资源，是进行课程思政建设的重要依托。”作为普通本科教育示范课程代表，井冈山大学“生态学”课程负责人肖宜安介绍，学校的“生态学”课程以习近平生态文明思想为指导，将井冈山的“红”与生态资源的“绿”紧密融合，形成了“绿色引领、红色铸魂”课程育人模式。

在肖宜安看来，学校的“生态学”课程在教学方法上较以往有三大不同：一是探索形成了“课前导学、课中助学、课后促学”的混合式教学模式；二是创新了课程思政教学路径，以学生为主体，课内课外协同，强化案例式、研讨式、探究式和活动式等多元教学法，将思政元素有机融入课程教学过程中；三是打造了思政教学特色资源库。

中国人民大学开设的“习近平新时代中国特色社会主义思想系列讲座”，是国内相关领域首门研究生必修课程。作为研究生教育示范课程代表，该课程教学团队成员、中国人民大学副校长刘元春介绍，团队在探索激发学生真学的研究型思政过程中，实现了研究型课程与研究型思政的高度融合。

“我们建立了安徽小岗、贵州湄潭、四川泸县等十大课程思政实践基地，开展了‘案例中国’实践研究项目，带领学生走出课堂，利用丰富鲜活的发展实践展开实地教学，使学生在深入理解习近平新时代中国特色社会主义思想的同时，增进从事社会调查和解决现实问题的能力。”刘元春说。

作为职业教育示范课程代表，黄河水利职业技术学院测绘工程学院副院长何宽分享了该校“GNSS定位测量”课程将测绘精神、北斗精神、珠峰精神和学校文化等思政元素融入知识传授和技能培养，形成了课程思政建设的特色做法。

何宽以项目“静态控制测量”为例说明。该项目设计了4个教学任务，其中“静态控制网外业施测”任务的技能点教学，运用分组实训和虚拟仿真教学法，以在自然资源部第一大地测量队工作的大批校友利用国产高精尖测量装备两下南极、七测珠峰、39次进驻内蒙古荒原、52次深入高原无人区、52次踏入沙漠腹地，用生命测绘壮美河山的事迹，引导学生树立勇攀高峰的“珠峰精神”、专注坚韧的“工匠精神”和敬业奉献的“家国情怀”。

作为继续教育示范课程代表，北京理工大学机械与车辆学院教授王震坡分享了学校“新能源车辆管理与应用技术”课程的实施经验。该课程以行业和企业实际需求为导向，建立自主创新和领军企业经典案例脱敏脱密进课堂的机制，将新能源汽车电池自动快换技术、“刀片型”新结构电池技术、数据驱动车辆安全管控技术等坚持自主创新并实现技术引领的经典案例引入课堂，培养学习者认识、分析和解决实际工程问题的创新能力。

“在课程教学过程中，秉承红色基因进教材、进课堂、进实践、进头脑，我们的课程团队建立了新能源汽车发展历程、典型技术创新案例、领军人物先进事迹等思政案例库，将报国情怀、创新能力、工匠精神等‘新工科’思政理念融入专业教学全流程，使课程思政故事化，实现了育人润物无声。”王震坡说。

怎样建好用好教学研究中心

“我们将课程思政作为‘为党育人、为国育才’的重要抓手，高起点高标准建设课程思政教学研究中心，推动把思想政治工作贯穿教育教学全过程。”作为普通高等教育课程思政教学研究示范中心代表，华东师范大学课程思政教学研究中心负责人、学校党委书记梅兵分享了该校以中心推动课程思政工作的经验。

梅兵介绍，学校通过中心创新了三大课程思政机制：一是全周期贯通教师成长，二是全覆盖融入培养环节，三是全过程探索教学评价。中心成立至今，不但出版了全国首本课程思政教学指南《生物学科课程思政教学指南》，《地理学类专业课程思政教学指南》也被选为上海市两本样本之一，为应对课程思政改革深化难题交出了高质量“答卷”。

“我们十分注意凸显师范类院校的优势，将推动课程思政大中小学一体化建设作为重点内容和特色方向，与一批基础教育学校结成联盟和学术共同体，通过虚拟教研室、共学共研等途径，有机衔接师范生培养和教师终身发展。”梅兵说。

作为职业教育课程思政教学研究示范中心代表，浙江金融职业学院课程思政教学研究中心负责人、该校党委书记周建松介绍，学校基于对“教师课程思政意识需要培育、思政元素挖掘需要指引”的充分认识，于2018年成立中心，由学校党委主要负责人任主任，教务部门具体牵头，相关职能部门参加，马克思主义学院院长和各专业学院分管教学的院长以及各专

业主要负责人为核心成员，部分教学研究人员、思政工作者作为成员，强化各层面的调研协同，指导全校广泛开展课程思政工作实践。

“中心成立以来，我们坚持从职业教育的类型特点出发，组织开展有针对性的研究和实践指导活动。”周建松分享了学校课程思政研究中心的三个重要做法：一是结合学习贯彻“职教20条”和指导纲要进行研究指引；二是结合浙江“三地一窗口”建设要求开展课程思政元素挖掘；三是结合金融行业和专业特点开展课程育人。

“本次全国课程思政教学研究示范中心授牌，意味着我们的工作责任更加重大、创新意识更需提振。”周建松表示，未来学校还将不断增强中心的研究指导功能、行业协同功能和交流示范功能。

如何系统谋划课程思政体系

“华南理工大学坚持专业教育与思政教育的协同理念，实施‘明道育德’课程思政教学改革，实现课程思政本科与研究生融合、学科专业融合、校内与校外融合、线上与线下融合‘四大融合’，推动构建全员全过程全方位育人大格局。”作为高校代表，华南理工大学党委书记章熙春分享了该校整体推进课程思政建设的重要经验。

在章熙春看来，学校思政课程“领道”计划、公共课程“闻道”计划、专业课程“同道”计划、实践研习“悟道”计划——“四位一体”大课程思政体系背后，体现的是坚持顶层设计与基层创新相结合、知识传授与价值引领相结合、教师主导与学生主体相结合、理论学习与实践研习相结合的“四个结合”思想。同时，学校创新五要素协同机制，紧扣目标、内容、师资、资源、平台等五大核心要素，提升水平，强化协同，强力保障和支撑课程思政体系建设。

章熙春表示，今后学校还将以理念更新为先导，凝聚课程思政共识；以机制创新为关键，集聚课程思政资源；以平台联动为支撑，培育课程思政沃土；以队伍建设为保障，汇聚课程思政合力，努力开创“三全育人”的新局面。

作为省级教育行政部门代表，河南省教育厅一级巡视员刁玉华将河南省高校课程思政建设的经验凝练为12个字——聚焦育人、谋篇布局、狠抓落实。

刁玉华介绍，从系统谋划层面，河南省领导多次深入学校一线，调研

课程思政建设情况并提出指导意见，将课程思政建设列入高校党建重点推进事项等。省教育厅还专门出台《关于推进本科高校课程思政建设的指导意见》，成立省高校课程思政建设教学指导委员会和管理服务中心，搭建网络平台，部署推进全省课程思政建设。

“目前，河南省已认定样板课程404门，立项建设教学团队231个、示范中心25个、示范高校10所。”刁玉华表示，下一步，河南省将围绕“建设一平台——信息平台，完善两组织——教指委和管理服务中心，强化三要素——教师队伍、课程设计、课堂教学，着力四协同——学校协同、专业协同、课程协同、平台协同，打造五项目——样板课、教学团队、示范中心、示范高校、教科研成果”持续发力，不断提升育人质量和水平，形成全员全过程全方位育人格局。

教育部党组成员、副部长钟登华指出，指导纲要实施一年来，课程思政建设取得丰硕的阶段性成果，课程思政与思政课程同向同行、协同育人的合力正在形成，育人成效初步显现。

钟登华要求，各地各校要以建党百年为契机，以高度的责任感和使命感，以更加务实的态度、更加有效的措施，全面推进课程思政高质量建设，切实打通专业教育与思政教育紧密融合“最后一公里”。要深入挖掘百年党史中蕴含的课程思政元素，积极探索结合专业学党史、结合党史讲专业。要充分发挥示范项目的引领辐射作用，宣传好、推广好、应用好课程思政示范项目建设成果。要不断提升教师育人意识和能力，引导教师做教书育人“大先生”。要持续加大支持推进力度，确保组织领导、条件保障、评价激励、宣传推广等工作落地落实。

（摘自《中国教育报》）

大学治理

新一轮审核评估试点，高校如何做准备

日前，教育部发布《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》（以下简称《方案》）。教育部有关负责人透露，新一轮审核评估全面总结上轮评估成效、经验与不足，面向高质量高等教育

体系建设目标，围绕新时代本科教育要求进行优化改进，立德树人导向更加鲜明、坚决破除“五唯”顽瘴痼疾、积极探索评估分类、改进优化评估流程、注重减负增效、强化评估结果使用。

新一轮审核评估试点工作将于近日启动。按照计划，主要分三步走：第一步，今年上半年，开展全国统一试点，试测“两类四种”评估方案。第二步，今年下半年，试行部省协同评估模式。综合考虑参评意愿、工作基础、5年布局节奏等因素，选择部分省份先行试点，打造评估“样板间”。第三步，开展其余省份评估试点工作。

对于本科教育之于大学的地位，清华大学校长邱勇曾明确表示：“本科教育是大学的底色，也是最能体现学校传统和特色的地方。没有本科教育水平的提升，就很难实现建设世界一流大学的目标。”高等教育战线对新一轮审核评估工作非常关心，为了回应这一关切，日前，《中国教育报》记者专访教育部高等教育教学评估中心主任范唯、副主任李智，请他们厘清新一轮审核评估工作中的关键理念问题，帮助战线为新一轮审核评估工作做好准备。

教学评估缘何戴上“教育”帽

转变观念，以学生为中心，落实立德树人

记者：新一轮审核评估和上一轮评估相比，最大的不同是什么？

范唯：首先，我们要树立一种思想，新一轮审核评估不是另起炉灶，而是上一轮审核评估的延续、改进与升级。现在，从舆论层面，大家还没有真正意识到新一轮审核评估跟上一轮相比，“改进”和“升级”表现在什么方面。很多学校只是认为，前面一轮评估结束了，新一轮又来了，一轮又一轮，变化的只是指标体系而已。这种认识是不正确的，需要引起重视。

李智：我们想提醒大家关注，新一轮审核评估从名称上就发生了变化，从“本科教学评估”变成了“本科教育教学评估”。表面上看只是增加了两个字，实际上内涵和外延都发生了变化，目的是全面落实立德树人根本任务、构建“三全育人”工作新格局以及“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”。

范唯：我们从聚焦教学工作，转向了聚焦教学基础上的育人工作，对学校育人的全员、全过程、全方位进行评估。当然，教学还是我们关注的

核心，但更多地是从育人的高度来看教学。

从这个意义上讲，这样一种重大变化绝不仅仅是分管教学学校长、教务处统筹执行层面的事，而应该是党政领导班子要决策的大事，关系到学校“十四五”期间发展目标和办学定位的重大选择。因此，我们强调学校要将这次评估纳入“十四五”规划，更重要的是要借这次评估总结现状、找到离学校未来发展目标的差距以及下一步整改的方向，整个过程要与学校“十四五”规划和建设发展结合起来，以此推动学校聚焦立德树人根本任务、高质量内涵式发展。

记者：依据此前的调查结果，高校在落实立德树人上存在“软、弱、碎”等问题。新一轮审核评估是否针对这些问题提出了解决办法？

范唯：一方面，我们希望通过评估，筑牢立德树人统领地位，明确“立什么德”“树什么人”，引导高校坚定社会主义办学方向，践行价值塑造、能力培养、知识传授“三位一体”的教育理念，强化教育教学内涵建设和质量文化建设，“五育并举”培育时代新人。另一方面，我们构建了以立德树人成效为根本标准的评估体系，将立德树人“软目标”变成评估“硬指标”，引导高校构建“三全育人”大格局，真正让立德树人在学校的各项工作中落地生根。

李智：过去，我们强调立德树人很多时候都停留在理念层面。立德树人的机制是什么、举措是什么，大家的认识还比较零碎。

对于立德树人研究不深入，就不能真正在实践层面落实。为此，我们专门邀请了中国人民大学党委书记靳诺和北京师范大学校长董奇分别带领两个团队，就高校如何建立健全立德树人落实机制这同一个课题，进行背靠背专题研究。专业团队的很多研究成果，我们都应用到了评估工作中。

弹性柔性怎样体现选择性

理性选择，突出核心优势，确定合适归类

记者：当前，高校都非常关心该如何为新一轮审核评估做准备。能否请您给高校一些具体的提示？

范唯：在我看来，高校要为评估做准备，首先不是技术层面的准备，而是战略层面的准备。对于高校来说，第一件要面对的事就是选择自己的归类。如何选择归类，绝不是教学副校长和教务处随便商量就能定下来的，而必须是学校党政班子集体决定的结果，因为这涉及学校未来的发展问题

以及学校的全面工作，非常关键。

李智：新一轮审核评估不是对照各个类型的高校分别设计出了“两类四种”评估方案，而是从适应高等教育多样化发展的需求出发，为所有类型的高校设置了一套大方案，大方案里包含了“两类四种”评估方案。这意味着方案不是封闭的，而是开放的、动态的。

四种方案的指标里，排在第一位是“统一必选”，主要体现国家的办学意志，是每所学校必须要达到的；第二位是“类型必选”，这是选择某一类型的学校必须达到的；第三位是“特色可选”，表示即使身处同一类型还应各有特色；第四位是“首评限选”，强调的是对新建本科院校基础建设的基本要求。这意味着方案不是一成不变的，而是动态的、开放的。

开放、动态的方案，赋予学校充分的选择权。学校可以在这个周期选择作为这一种类型来接受评估，到了下一个周期，还可以选择另一种类型。当然，一旦选择了某种类型，就要按照相应的指标体系接受考核。

范唯：“两类四种”的基本设计思想，简单说就是设置了4个分类归属，由学校来自主选择哪一个分类归属更适合自己。我们希望学校通过自我选择“站队”，能够更加明确自身的办学定位和方向。同时，柔性评价的方式也可以使得学校在自身的属类里充分彰显特色，把自己最好的一面发挥出来。这样，一方面充分尊重了学校的办学自主权，另一方面也可以在很大程度上避免千校一面的问题。既要保证对国家负责，守好底线，同时也要为学校服务，一校一案，这是我们开展本轮评估工作的宗旨。

记者：您是否预设过在弹性选择的操作过程中，一些学校可能出现“选择困难”的情况？比如，某所学校可能兼有学术型和应用型的双重特点，这样的学校该如何选择分类归属呢？

范唯：大部分学校对自身的定位实际上是非常明晰的。当然，不排除少数学校由于身处两种分类的模糊地带，在定位上可能举棋不定。我们建议这样的学校，一方面可以参照对外发布的大学章程，另一方面可以结合学校的“十四五”规划，慎重思考自己的办学定位和方向。

李智：的确，当前有些学校兼有双重特点，比如学术型和应用型的特点都有。我们提示这样的学校突出自己的核心优势，认真思考办学最核心的取向是什么、学校的品牌效应最鲜明地体现在什么方面。

记者：如果某所高校一定要选择自己不擅长的分类，这种情况是否允

许？

范唯：我们研判这种情况肯定会出现。如果学校党政领导班子集体研究决定选择了与学校当前发展阶段匹配度不高的类型，选择后要由学校主管部门把关认定，专家组评估时也要首先研判学校的办学定位与所选归类是否适合。同时，对于这样的学校，我们想提醒他们注意——当选择了不合适的归类，审核评估出来的问题清单会非常长，其中反映的问题会触及核心，需要整改的力度也相应地会非常大。而选择了合适的归类，势必不会面临这么被动的局面。

李智：一旦确定好了选择哪一类，学校要优先考虑如何达到这一分类中最基本的标准，然后才是思考如何张扬个性、体现办学特色。

记者：有些高校可能存在这样的担心，一旦选择自己的分类归属，就会被永久地“贴标签”，影响学校的长远发展。您如何看待这个问题？

范唯：在本轮审核评估中，我们最关注的是在“十四五”这5年里，学校的办学定位和方向应当是明确的，而且一旦确定了分类归属，学校的精力和资源分配都要往这样的办学定位上倾斜。

李智：我们理解，每所学校都身处各自不同的发展阶段。比如，有的学校现在偏应用型，不排除5年、10年之后，随着各面积淀的加深，可能会慢慢转向学术型。评估仅以5年为期限，实际上也是为高校今后的发展留下了开放性的空间。

高质量教育体系如何建立

重新审视，超越工具视角，探索治理改革

记者：建设高质量教育体系是当前我国教育面临的重要任务。如何从这一角度出发来认识新一轮审核评估？

范唯：对新一轮本科教育教学评估的理解，不能仅仅局限于评估本身。评估也好，包括很多专业认证也好，不只是为了评估、认证而评估、认证。评估工作一个很重要的目的，就在于发现学校真正的闪光点和存在的问题，然后督促学校整改提高。就像是体检医生给体检者检测各种指标，提醒体检者哪方面可能存在问题，并对保持身体健康提出一些可行的建议。

我们应该超越工具性的视角，从中国特色高等教育高质量发展的角度出发来看待评估。评估中心和高校之间不是猫鼠游戏的关系，而是协同关系。我们更愿意将每次评估看成对学校本科教育教学工作的一次深度研究，

与专家组、高校携手，把新一轮本科教育教学评估工作做好。

总之，质量是要有标准的，本科教育教学评估工作应是建设中国特色高质量高等教育体系的重要组成部分，应成为高等教育高质量发展的有力支撑。

李智：本次评估可以说是我国高等教育治理的一次重大探索。当前，对于本科教育教学工作，党中央的关注点主要在于如何立德树人，教育部党组的聚焦点主要在于“以本为本”提升本科地位和本科教学质量，战线的关注点主要在于怎样减负增效，工作的核心点主要在于促进高等教育多样化特色发展。我们力争通过本科教育教学评估工作把党中央的关注点做亮，把教育部党组的聚焦点做深，把战线的关注点做实，把工作的核心点做细。

他山之石

地方大学供给侧改革的路径探索——以大连大学为例

《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》强调，“十四五”时期经济社会发展要以深化供给侧结构性改革为主线。推进供给侧结构性改革，是以习近平同志为核心的党中央深刻洞察国际国内形势变化，科学把握发展规律和我国现阶段经济运行主要矛盾，作出的具有开创性、全局性、长远性的重大决策部署。为深入落实党中央、国务院、辽宁省教育厅关于推进经济社会供给侧结构性改革的重大战略部署，全面贯彻习近平总书记关于供给侧结构性改革指示精神，大连大学结合实际，出台了《大连大学供给侧改革实施方案》和《大连大学高质量发展计划行动实施方案》，旨在为学校提供更加明确且高质量的发展导向，进一步提升学校“双一流”建设水平，扎实推进学校供给侧结构性改革。

一、大力调整供给结构

1. 优化学科布局与结构，合理配置学科资源

以国家“双一流”建设为契机,按照辽宁省“双一流”实施方案有关要求,着力调整学科结构,优化学科布局,凝炼学科特色,提高学科建设水平。开展学科水平自评工作,对于学科内涵建设水平较低、不能适应区域经济发展需求、培养质量不高、社会需求不旺、就业质量差的学位授权点和专业点予以调整,形成分层次建设(重点发展、稳定发展、调整发展)和自主撤销的学科结构调整机制,通过合并、兼并等方式集成优质学科资源,特色发展,做优做强。

2. 优化专业结构,增强人才培养供需适配度

专业调整要考虑市场需求及专业社会声誉变化趋势并兼顾教学资源、教学质量,预警—减招—停招循序渐进,促进专业结构的优化和专业内涵建设,使停、并、转更为科学化和人性化;拟增设专业必需为国家战略新兴产业、区域经济发展和民生改善领域亟需专业,严把质量和数量关,建立科学论证机制。新专业的增设与建设,既要符合“应用型”人才培养定位,又要体现综合性大学优势,要符合社会发展对复合型人才的需求,形成兼顾教学资源、教学质量,促进专业结构的优化和专业内涵建设相适应的新局面。

二、全面提高供给质量

1. 推进“双一流”建设,集聚供给高位势能

立足大连,服务辽宁,整合资源,科学规划,重点支持,创建省内一流的高水平大学;针对大连市做优做强现代服务业、培育壮大战略性新兴产业、着力转型升级制造业、加强健康大连建设等,重点发展计算机科学与技术、软件工程、生物工程、临床医学、机械工程、化学工程与技术、工商管理、中国史等学科。探索、引导相关学科面向大连市重点领域开展创新,培养高水平人才,满足区域经济社会发展的多样化需求,全力建设具有省内领先水平的重点学科群,为建设一流地方性大学构筑坚实基础,为辽宁振兴集聚高位势能提供强大支持。

2. 改革人才培养模式,强化人才有效供给能力

树立科学的人才观和质量观,促进教育观念转变和课程体系改革,加强合作办学,推进人才培养的国际化进程,扩大学生第二校园经历受益比例;提高双学位、辅修专业教学质量,逐步建立部分课程基于网络管理的灵活学习制度,为培养复合型人才创造条件;整体推进课程教学改革,通

过平台建设、立项、培训等工作，鼓励教师转变教育观念，采用PBL、翻转课堂等教学模式和方法，探索教师引导和学生自主学习相结合的“慕课”等在线开放课程学习及辅助教学模式，促进“教师向导师回归、教材向参考书回归、考生向学生回归”；与金州新区实训基地合作，探索校-企、校-地深度合作育人的途径与方式，培养高端应用型人才；建设一批可以凸显地方性特色的大学生校外实践教育基地、工程创新训练中心和综合性临床技能培训中心，有效提高人才培养质量。

3. 加强创新创业工作，提升毕业生就业创业能力和水平

提出“坚持创新引领创业、创业带动就业，主动适应经济发展新常态，促进人才培养与地方科技、经济、社会紧密结合；以素质教育为主题，以提高人才培养质量为核心，以创新创业人才培养机制为重点，将创新创业教育贯穿于人才培养全过程，着力培养富有创新精神、勇于投身实践的会做人、能做事、会学习、能创新的高素质应用型人才”的指导思想与工作目标；积极探索实施创新创业理论与实践教育的有效方式，构建创新创业教育的“三层次、四平台”课程体系和实践体系，根据平台实现双创基础教育与双创因材施教相结合，促进优秀创新创业人才脱颖而出，促进学校教育资源的共享与合理利用；帮助学生树立正确的就业观念，全面提升学生就业素质和就业创业能力，构建“1+3+X”就业指导体系，实施分层次和个性化指导，提升学生就业竞争力。

4. 改革科研组织模式，促进科技创新和成果转化与企业无缝对接

实施科技创新“顶天”、“立地”工程，瞄准国际科技发展前沿，积极对接国家科技发展战略，紧紧抓住大连市和辽宁老工业基地的经济结构调整、产业升级和社会转型的重要机遇期，以城市大学为城市服务，助力东北老工业基地振兴为己任，充分发挥多学科综合性大学优势发展的优势，将推进科技创新，服务地方经济社会发展其纳入了学校“十三五”教育事业发展规划。以国家“智慧航运和物流网络技术”工程实验室为平台，服务大连国际航运中心、国际物流中心建设；以国家“计算机辅助设计”工程实验室为平台，服务大连软件和服务外包产业发展等等，不断探索“产学研”协同创新的有效模式和机制，大力推动科技成果转化和产业化，推进高校与地方产业经济发展协同创新，提升服务地方经济社会发展能力。

5. 提高师资队伍建设水平，增强教育供给的原动力

进一步提升人才高地的作用，结合学科专业调整与科技创新实施“金普学者”系列计划，继续发挥我校大连市人才储备基地的优势，有计划地启动新一轮人才引进工作，重点引进领军人才和海外人才、高水平学科和学术带头人；继续推进教师发展中心建设工作，继续完善立体化教师培训体系，实施中青年教师成才计划，通过国内外访学、骨干教师培训、单科进修、专业实践、网络培训等多种方式，提升教师综合素质。

三、有效增进供给主体活力

1. 树立供给侧结构性改革理念，增强办学思想活力

把供给侧结构性改革的理念注入学校顶层设计，进一步推动学校以学科建设为龙头，以内涵发展为主线，以提高教育教学质量和服务地方能力为重点，以人才队伍建设、文化建设和党的建设为保证，以“调结构、建特色、强管理、促服务”为核心的办学观念，全面实施“文化铸校、依法治校、人才强校、质量立校、特色兴校”的发展方略，立足大连，服务辽宁，促进学校综合实力的整体提高，努力把学校建设成为国内一流研究应用型地方大学。

2. 改革供给侧管理，增强供给主体的内生动力

学校应以人才培养为核心，以社会需求为导向，要发挥好统筹规划、协同服务、政策保障和监督考核作用；不断改善管理结构，完善管理体系，提升管理能力，将学校管理重心向院系转移，向教学一线转移，加强内部目标管理和绩效考核，激发学校的内生动力和广大教师的创新活力。

3. 打造校企联盟，构建供需合作抓手

科技创新与大连市产业发展结合，在市政府的领导下，组建若干产学研联盟，特别是与自贸区和科技创新示范城市相关的产学研联盟。以校企联盟为抓手，建设高水平创新平台，提高科技成果转化能力，提升科技供给质量和水平；优化人才培养模式，加强校企人才队伍建设，提升人才供给的质量和水平。学校要在做优做强内涵发展中彰显社会服务职能，并带动人才培养职能、科学研究职能和文化遗产创新职能显示度的提升；要加强联盟建设各项工作的政策和理论研究工作，为实践探索提供思想先导，并通过对工作实践的总结凝练，不断提高工作质量和水准。通过深度合作，校企共同营造供需动态平衡的发展环境，协同发挥倍增效应，共同为辽宁振兴发展做出贡献。

烟台大学：多措并举，大力推进科技成果转移转化

近年来，烟台大学全面贯彻落实习近平新时代中国特色社会主义思想，坚持新发展理念，不断深化产教融合、校企合作办学特色，坚持产学研用一体化，持续推进学校科技成果转移转化工作，推动科教、产教、校地快速融合，加快提升学校内涵建设水平和综合办学实力，形成一套完备的管理制度体系，建立一支专业化的科技成果转移转化管理队伍，建设一批高端科研创新平台和科技成果转移转化平台，培育产生一批标志性的科技成果并实现转移转化，显著提升科技成果转移转化能力，为区域经济社会发展提供强力支持。

一、以制度建设为先导，形成一套完备的管理制度体系

建立完备的有利于产学研用一体化的工作机制，成立烟台大学服务地方工作委员会和烟台大学科技成果转移转化工作领导小组。明确有利于开展科教、产教、校地融合的机构工作职责，成立服务地方办公室（正处级）、设立烟台大学技术转移中心（副处级）。

强化科技成果转移转化和产教融合发展制度体系的顶层设计与系统谋划，赋予科研人员职务科技成果所有权或长期使用权，制定出台《烟台大学科技成果转移转化管理办法》和《中共烟台大学委员会关于进一步加强服务地方工作的意见》。

健全有利于科技成果转化和技术转移工作的人事评聘管理制度，出台《烟台大学专业技术职务（岗位）评聘工作实施办法》。完善以增加知识价值为导向的绩效工资分配激励机制，出台《烟台大学绩效工资实施意见》。

多举措全方位简政放权，鼓励创造高质量科技成果并实现转移转化，修订《烟台大学教研科研业绩量化计分办法》，完善制定《烟台大学横向科研项目管理办法》和《烟台大学知识产权管理办法》。出台《烟台大学科技成果转化综合试点实施方案》和《烟台大学“国家知识产权试点高校”工作方案》。

二、以队伍建设为基础，建立一支专业化的科技成果转移转化管理队伍

全面加强科技成果转化和技术转移工作的队伍建设。有专职工作人员7人，兼职人员33人，其中，正高级职称1人，副高级职称7人，全体人员均具有硕士以上学位水平。

学校非常注重对专职工作人员的专业化培养。有1人获教育部科技发展中心认证的“全国高校高级技术经理人”资格，1人参加山东省公务员局主办的山东省技术转化机构培训班，1人参加由科技部火炬高技术产业开发中心和山东省科学技术厅联合举办的“2018年全国技术合同认定登记培训班”，2人参加省科技厅举办的“山东省技术市场管理与技术经纪人培训班”。1人获批中国技术市场管理促进中心“技术合同认定登记员”资格。

三、以平台建设为重点，建设一批产教融合的高端科研创新平台和科技成果转移转化平台

产教融合激发科研创新动力，借力于产学研合作，学校建有众多省部级及以上科技创新平台和科技成果转移转化类平台。现有2个国家技术推广（转移）中心，1个教育部重点实验室，1个国家知识产权培训基地，4个省高等学校协同创新中心，立项数量和层次名列省属高校前茅，2020年，新型制剂与生物技术药物研究协同创新中心获批山东省高等学校示范协同创新中心，2个省工程实验室，7个省级重点实验室，8个省级工程技术研究中心，1个省级大学科技园和省级科技企业孵化器。

全面深化校地校企融合发展，融入地方经济社会需求，彰显学校高质量发展新合力。学校与山东绿叶制药集团共建烟台大学药学院，与烟台市台海集团有限公司共同组建烟台大学核装备与核工程学院、台海集团烟台大学核装备与核工程技术研究院，与烟台市农业科学研究院共建烟台大学农学院，与紫光集团共建的新华三数字创新学院。2020年，学校成为烟台先进材料与绿色制造山东省实验室主要共建单位。与东莞世皓新材料生物科技有限公司共建“烟台大学多尺度功能材料工程技术中心”，与中集来福士

共建“烟台大学海洋工程产业技术研究院”，与绿叶集团共建“烟台大学先进医药产业研究院”等9个产教融合科研合作创新平台，相关部门、企业为平台提供建设资金数千万元，广泛拓展科技成果转移转化新通道。

积极组织参加山东省产学研展洽会、中国高校科技成果交易会、中国(淄博)国际科技成果洽谈会等活动，持续全方位地在科技成果转移转化方面搭建桥梁，全力推进我校产学研合作工作。学校是山东省技术转移联盟理事单位和中国高校技术转移联盟理事单位，同时还是山东省技术市场协会副秘书长单位。2018年，学校获批山东省技术合同认定登记服务点资格。2019年，成功备案为烟台市科技成果转移转化服务机构。2020年成功备案为省级技术转移服务机构。2020年学校获批国家知识产权试点高校、山东省科技成果转化综合试点单位和山东省高等学校科技成果转化和技术转移基地。

四、以显著成效为目标，培育产生一批标志性的科技成果并实现转移转化

学校持续推进科技成果转移转化，全面深化产教融合发展，取得了显著社会经济成效。我校化学化工学院的碳四分离教师团队研发的专利技术“用甲乙酮系列混合溶剂分离丁烷与丁烯的方法”，于2018年荣获中国专利金奖。如今，碳四分离成套专利技术已完全替代了国外技术，转让近40家大型企业，为相关企业增加产值40多亿元。

海洋石油钻井平台桩腿热压模具科研团队，承担了海洋“国家重器”摇篮的烟台来福士海洋工程有限公司海洋平台“M2模具项目”的研制。每生产一根半弦管产值约13万元，相比进口能节约资金6万元，每建造一座海洋石油钻井平台，创造产值近亿元，节约资金3600万元。团队研发的支撑桩腿热压装备与工艺用于国家重大战略装备“蓝鲸1号”等30多座海洋石油平台，提高了我国海洋石油装备的国际竞争力。

2020年学校努力克服疫情带来的极大不利影响，在积极推进科技成果转移转化工作的带动下，学校科技成果转移转化工作取得喜人成绩，全年学校开展横向科研项目280项，立项数目和到位经费数均创历史新高。完

成“四技”合同认定登记231项，其中技术开发和技术转让合同147项。2020年度共新增校地校企共建学院1个、共建专业6个、共建科研创新平台9个。

下一步，烟台大学将以成为国家知识产权试点高校、省科技成果转化综合试点单位和省高等学校科技成果转化和技术转移基地为契机，加快推进学校技术转移体系建设，建立健全具有烟大特色的科技成果转化机制，进一步畅通科技成果转移转化通道，拓展政产学研合作新模式，推动科技成果与产业需求有效衔接。不断推动科技供给侧和需求侧同发力，消除信息不对称和科技成果转化效率低等短板，引导产出一批原创高质量科技成果，加快推动学校更多更好具有自主知识产权的科技成果实现转移转化。

党委发展规划部（处）联系方式：

通信地址：辽宁省鞍山市铁东区平安街43号

邮编：114000

办公地址：行政楼320室

联系人：朱世玉

联系电话：0412-2960733
